1. **ИНФОРМАЦИЯ**

**по результатам экспертно-аналитического мероприятия**

В соответствии с планом работы Контрольно-счетного органа (КСО) на 2023 год, утвержденного распоряжением председателя от 29.12.2022 № 01-10/14 проведено экспертно-аналитическое мероприятие **«**Анализ оценки эффективности реализации муниципальных программ».

**Цель экспертно-аналитического мероприятия:**

Анализ проведенной оценки эффективности использования бюджетных средств, полученных для реализации муниципальных программ Заказчиком (Заказчиком-координатором), а также выработки рекомендации по дальнейшим действиям.

**Объект экспертно-аналитического мероприятия** – Заказчики (Заказчики /координаторы):

- Администрация муниципального образования Кандалакшский район (далее – Администрация м.о. Кандалакшский район, Администрация);

- Управление финансов администрации м.о. Кандалакшский район;

- Управление образования администрации м.о. Кандалакшский район;

- Комитет имущественных отношений и территориального планирования администрации м.о. Кандалакшский район (КИО и ТП);

- Управление по культуре, спорту и молодежной политике администрации м.о. Кандалакшский район (УКС и МП);

- Отдел санкционирования расходов бюджета администрации м.о. Кандалакшский район;

- Административный сектор административно-правого отдела администрации м.о. Кандалакшский район;

- Сектор по социальным вопросам администрации м.о. Кандалакшский район;

- МКУ «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг»;

- МБУ «Кандалакшское управление по делам ГО и ЧС» (МБУ «ГО и ЧС»).

По результатам мероприятия **составлено 11 аналитических записок** по каждой муниципальной программе и **1 Отчет**.

Аналитические записки направлены Заказчикам программ, разногласия со стороны Заказчиков не поступали, за исключением УКС и МП представившим пояснения по МП № 8 (письмо от 07.02.2022 № 159) и Сектором по социальным вопросам по МП № 10 (устно).

**Метод проверки** – документальный, сравнение.

**Способ проверки** – выборочный.

**Исследуемый период**: 2021.

**Оценка эффективности реализации муниципальных программ**

Мониторинг и контроль реализации программы в целом осуществляется Заказчиком (заказчиком-координатором), который ежегодно формирует годовой отчет о ходе реализации программ(подпрограмм) согласно Приложению 4 к Порядку разработки муниципальных программ от 21.10.2013 № 2209.

Согласно Методике, оценка эффективности реализации муниципальных программ (подпрограмм) Заказчиками проведена по двум направлениям:

- оценка достижения плановых значений индикаторов, измеряющих достижение цели, решение задач программы (подпрограммы), для чего применяется и оценивается показатель ДИП (результативность программы/ подпрограммы);

- оценка полноты исполнения (финансирования) программы (подпрограммы) для чего применяется и оценивается показатель ПФ (по кассовым расходам в отношении тех мероприятий, по которым предусмотрено финансирование).

При расчете показателей ДИП и ПФ Заказчиками применены утвержденные формулы расчета.

**Сравнительная таблица значений целевых показателей (индикаторов)**

**в разрезе муниципальных программ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Показатель - ПФ  **Оценка полноты финансирования программы** | | Показатель – ДИП  **Оценка результативности программы** | |
| по отчету | **по данным проверки** | по отчету | **по данным проверки** |
| **МП № 01 «**Муниципальное управление и гражданское общество м.о. Кандалакш-ский район» | 0,91 | **0,82** | 1,0 | 1,0 |
| неполное финансирование муниципальной программы | | высокая результативность муниципальной программы | |
| **МП № 02** «Финансы» | 0,889 | 0,889 | 0,875 | **0,867** |
| неполное финансирование муниципальной программы | | средняя результативность МП (недовыполнение плана) | |
| **МП № 03** «Обеспечение общественного порядка и безопасности населения в м.о. Кандалакшский район» | 0,99 | 0,99 | 1,0 | 1,0 |
| полное финансирование муниципальной программы | | высокая результативность муниципальной программы | |
| **МП № 04** «Развитие транспортной системы в м.о. Кандалакшский район» | 0,92 | 0,92 | 1,0 | **подтвердить значение показателя не представляется возможным** |
| неполное финансирование муниципальной программы | | высокая результативность муниципальной программы |
| **МП № 05** «Комфортное жилье и городская среда в м.о. Кандалакшский район» | 0,83 | **0,78** | 0,90 | **0,78** |
| неполное финансирование муниципальной программы | | средняя результативность муниципальной программы (недовыполнение плана) | |
| **МП № 06** «Информационное общество м.о. Кандалакш-ский район» | 0,96 | **0,99** | 0,99 | **подтвердить значение показателя не представляется возможным** |
| полное финансирование муниципальной программы | | высокая результативность муниципальной программы |
| **МП № 07** «Развитие образования Кандалакшского района» | 0,92 | **подтвердить значение показателя не представляется возможным** | 1,15 | **подтвердить значение показателя не представляется возможным** |
| неполное финансирование муниципальной программы | средняя результативность (перевыполнение плана) |
| **МП № 08** «Библиотечное обслуживание населения и сохранение культурного наследия» | 0,88 | **0,91** | 0,83 | **1,15** |
| неполное финансирование муниципальной  программы | | средняя результативность муниципальной программы (недовыполнение плана) | средняя результативность (перевыполнение плана) |
| **МП № 09** «Экономический потенциал м.о. Кандалакш-ский район» | 0,7 | **0,83** | 1,08 | **0,93** |
| неполное финансирование муниципальной программы | | средняя результативность (перевыполнение плана) | средняя результативность (недовыполнение плана) |
| **МП № 10** «Социальная поддержка граждан в м.о. Кандалакшский район» | 0,84 | **0,85** | 0,93  *(техническая опечатка - следовало 0,95****)*** | **подтвердить значение показателя не представляется возможным** |
| неполное финансирование муниципальной программы | | средняя результативность муниципальной программы (недовыполнение плана) |
| **МП № 11** «Природные ре-сурсы и экология м.о. Канда-лакшский район» | 0,33 | 0,33 | 1,04 | **0,78** |
| существенное недофинансирование | | высокая результативность муниципальной программы | средняя результативность (недовыполнение плана) |

В ходе экспертно-аналитического мероприятия по итогам реализации каждой программы в целом КСО подтверждает оценку результативности (ДИП) и полноты финансирования (ПФ).

Выявленные проверкой отклонения в значениях целевых показателей (ДИП и ПФ) в целом не повлияли на оценку результативности и полноты финансирования программ.

Отделом ЭР на основании отчетов Заказчиков сформирован Сводный отчет о реализации программ за 2021 год с оценкой эффективности их реализации.

КСО отмечает, что **в Сводном отчете не отражено влияние результатов программ на социально-экономическое развитие Кандалакшского района и достижение показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.**

При этом поясняется, что в Кандалакшском районе сложилась и на ближайшие годы будет сохраняться ориентация местного бюджета, направленная на выполнение социальных обязательств перед жителями района.

**Анализ оценок эффективности по Сводному отчету о реализации муниципальных программ** (Приложения № 4 и 5 сводного отчета):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальные программы** | **Оценка эффективности реализации программ** | | |
| по сводному отчету | по данным проверки |
| **МП № 01** «Муниципальное управление и гражданское общество м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Практически полное освоение ресурсов  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию** | Подтверждается |
| **МП № 02** «Финансы» | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Практически полное освоение ресурсов.  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию.** | Подтверждается |
| **МП № 03** «Обеспечение общественного порядка и безопасности населения в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 5**  **Высокая эффективность.**  Практически полное освоение средств  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию.** | Подтверждается |
| **МП № 04** «Развитие транспортной системы в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Практически полное освоение ресурсов  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию** | **Не подтверждается**  (*в связи с отсутствием информации о достижении значения показателя (индикатора) «Перевезено пассажиров на пригородном и междугородных маршрутах, пролегающих в границах Кандалакшского района»*.) |
| **МП № 05** «Комфортное жилье и городская среда в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Неполное освоение ресурсов.  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию** | Подтверждается |
| **МП № 06** «Информационное общество м.о. Кандалакшский район» | **Оценка -5**  **Высокая эффективности.**  Практически полное освоение ресурсов. | **Не подтверждается**  *(в связи с отсутствием информации в подтверждение выполнения показателя (индикатора) «Среднее время ожидания граждан в очереди при получении государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»***)** |
| **МП № 07** «Развитие образования Кандалакшского района» | **Оценка – 3**  **Средний уровень эффективности.**  Частичное освоение финансовых средств  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию** | **Не подтверждается**  *(целевые показатели в целом по программе не сгруппированы)* |
| **МП № 08** «Библиотечное обслуживание населения и сохранение культурного наследия» | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Неполное освоение ресурсов.  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию** | **Оценка - 3**  **Средний уровень эффективности.** |
| **МП № 09** «Экономический потенциал м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 3**  **Средний уровень эффективности.**  Частичное освоение финансовых средств  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию** | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.** |
| **МП № 10** «Социальная поддержка граждан в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 4**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Неполное освоение ресурсов.  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию.** | **Не подтверждается**  *(в связи с замечаниями к отдельным целевым показателям (индикаторам) и их фактическому значению***)** |
| **МП № 11** «Природные ресурсы и экология м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 2**  **Уровень эффективности ниже среднего.**  Освоение финансовых средств составило 33,0%  **Целесообразность реализации программы- продолжить реализацию**. | **Оценка - 1**  **Низкая эффективность.** |

В ходе экспертно-аналитического мероприятия КСО:

* **подтверждена** оценкаэффективности реализациипо МП № 1, 2, 3 и 5 или 36,0% от всего количества программ;
* **не** **подтверждена** оценкаэффективности реализации по 4 программам или 36,0% от всего количества программ, а именно:

-  **по МП № 4, 6 и 10,** так как **не подтверждена оценка достижения плановых показателей (индикаторов).**

Аналогично, **по МП № 7,** как указано выше**,** из-за отсутствия в целом по программе целевых показателей (индикаторы), **анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы на соответствие муниципальным нормам КСО не производился.**

Средняя оценка эффективности по 11-ти муниципальным программ, реализуемым в муниципальном образовании Кандалакшский район в 2021г., по шкале оценок составила 3,8 (Приложение № 6 к сводному отчету), что объясняется:

- коротким периодом действия программ в муниципальном образовании Кандалакшский район (утверждены с 2021 года) и сложившейся неблагополучной ситуацией с распространением коронавирусной инфекции за период 2020-2021 годов.

- реализацией муниципальных программ в условиях ограничения расходов бюджетных средств.

**Основной итог реализации программ в 2021г**. - основные цели, задачи и значительная часть запланированных программных мероприятий была выполнена.

Анализ организации использования программно-целевого управления на муниципальном уровне показал, что основной управленческой процедурой сопровождения программ является внесение изменений в муниципальные программы в течение финансового года.

Как правило, эти изменения касаются только объемов финансирования, без корректировки заданных ожидаемых результатов с возможностью изменения набора мероприятий и уточнением целевых индикаторов.

Как следует из норм Бюджетного кодекса РФ, принятие решений по муниципальным программам базируется на оценке их эффективности, в связи с чем, становится важным в процессе мониторинга и оценки получить достоверную информацию об эффективности реализации программы, и корректно ее интерпретировать.

Здесь существенную роль играет используемая шкала оценки эффективности программы (подпрограммы) (таблица № 3 Приложения № 5 к Порядку), где в зависимости от числовой оценки (от 0 до 5) для Заказчиков приводятся возможные причины отклонений и предполагаемые дальнейшие действия в отношении оцениваемой программы (подпрограммы).

**Анализ предложений, причин невыполнения целевых показателей и мер реагирования, обозначенных Заказчиками, по итогам оценки эффективности реализации муниципальных программ** *(по данным Пояснительных записок к отчетам).*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципальной программы | Значение оценки согласно Методики оценки эффективности реализации муниц-ипальных программ (Приложение № 5 к Порядку разработки МП от 21.10.2013 № 2209) | Пояснительная записка к отчету Заказчика | |
| предложение о **привлечении дополни-тельных источников финансирования** и иных способов достижения программных целей | причины невыполнения целевых показателей и задач подпрограмм и **мер, принимаемых по устранению выявленных отклонений** |
| **МП № 01** «Муниципальное управле-ние и гражданское общест-во м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 4.** Приемлемый уровень эффективности.  **Некорректно спланирован объем финансирования.**  **Возможен** **пересмотр муниципальной программы** в части **высвобождения ресурсов и перенос их на следующие периоды** или на другие муниципальные программы | **Сокращение финансирования** подпрог-раммных мероприятий **не требуется**.  Для выполнения программных мероприя-тий д**остаточно финансирования** в объеме, предусмотренном муниципальными под-программами.  **Привлечение дополнительных источ-ников финансирования для реализации цели муниципальной подпрограммы № 3 «**Взаимодействие муниципального обра-зования Кандалакшский район с местным сообществом» **возможно только** с финан-совым **участием представителей бизнес-сообщества и меценатов,** поддер-живающих социально-значимые инициа-тивы общественных организаций и органов местного самоуправления | В целях поддержания плановых показателей на таком высоком уровне необходимо **произвести оценку их достоверности и своевременно пересмотреть их в 2022г.** |
| **МП №** **02** «Финансы» | **Оценка - 4.**  Приемлемый уровень эффективности.  Необходим более **глубокий анализ причин отклонений от плана**.  **Возможен пересмотр** муниципальной программы в части **корректировки показателей (индикаторов) и/или выде-ления дополнительного финансиро-вания**. | В условиях ограниченного финансирования **привлекать дополнительные источники финансирования** на реализацию програм-мы **не представляется возможным.** | Необходим пересмотр муници-пальной программы **в части корректировки показателей** (индикаторов) |
| **МП № 03** «Обеспечение общественного порядка и безопасности населения в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 5.** Высокая эффективность. | **Дополнительных источников финанси-рования не требуется**. | Необходимо своевременно кор-ректировать объемы финансиро-вания в 2022г. и своевременно заказывать финансирование |
| **МП № 04** «Развитие транспортной системы в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 4.** Приемлемый уровень эффективности.  **Некорректно спланирован объем финансирования.**  **Возможен пересмотр** муниципальной программы в части **высвобождения ресурсов и перенос их на следующие периоды или на другие муниципальные программы.** | Для выполнения программных мероприя- тий **достаточно финансирования** в объеме, предусмотренном муниципальной програм-мой,в т.ч. отдельно по муниципальным под-программам | **Меры не определены** |
| **МП № 05** «Комфортное жилье и городская среда в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 4.**  Приемлемый уровень эффективности.  Необходим **более глубокий анализ причин** отклонений от плана.  **Возможен пересмотр** муниципальной программы в части **корректировки пока-зателей (индикаторов) и/или выделения дополнительного финансирования.** | Для выполнения программных мероприя-тий **достаточно финансирования** в объеме, предусмотренном муниципальной програм-мой, в т.ч. отдельно по каждой под-программе | **Меры не определены** |
| **МП № 06 «**Информацион-ное общество м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 5.** Высокая эффективность. | Для выполнения программных мероприя-тий в целом **достаточно финансирования** в объеме, предусмотренном муниципальной программой. | Необходимо **своевременно** к**ор-ректировать плановые показа-тели, объемы и заказывать финансирование в 2022г.** |
| **МП № 07** «Развитие образования Кандалакш-ского района» | **Оценка - 3.**  Средний уровень эффективности.  Некорректно **спланирован объем финансирования.**  **Необходим пересмотр** муниципальной программы в части **корректировки показателей (индикаторов)**, в части **сокращения финансирования** и **переноса высвобожденных ресурсов на следующие периоды** или на другие муниципальные программы. | **Предложения не представлены** | С учетом фактически выполнен-ных показателей будут **приняты меры по пересмотру** муници-пальной программы в части **корректировки показателей (индикаторов)** |
| **МП № 08** «Библиотечное обслуживание населения и сохранение культурного наследия» | **Оценка - 4.**  Приемлемый уровень эффективности.  Необходим более **глубокий анализ причин** отклонений от плана.  Возможен **пересмотр** муниципальной программы в **части корректировки показателей (индикаторов) и/или выделения дополнительного финансирования.** | **Предложения не представлены** | **Меры не определены** |
| **МП № 09** «Экономический потенциал м.о. Кандалакш-ский район» | **Оценка - 3.**  Средний уровень эффективности.  Некорректно **спланирован объем финансирования.**  **Необходим пересмотр** муниципальной программы в части **корректировки пока-зателей (индикаторов),** в части **сокраще-ния финансирования и переноса высво-божденных ресурсов на следующие пери-оды** или на другие муниципальные программы. | **Дополнительных источников** финансиро-вания для достижения программных целей **не требуется** | **Меры не определены** |
| **МП № 10** «Социальная поддержка граждан в м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 4.**  Приемлемый уровень эффективности.  Необходим более **глубокий анализ причин** отклонений от плана.  **Возможен пересмотр** муниципальной программы в части **корректировки показателей (индикаторов) и/или выде-ления дополнительного финансиро-вания**. | **Предложения не представлены** | **Меры не определены** |
| **МП № 11** «Природные ресурсы и экология м.о. Кандалакшский район» | **Оценка - 2.**  Уровень эффективности ниже среднего.  Некорректно **спланирован объем финансирования.**  **Необходим пересмотр** муниципальной программы в части **уменьшения предус-мотренного в следующих периодах финансирования и/или сокращения срока реализации** муниципальной прог-раммы, **корректировки перечня** и после-довательности мероприятий, **оптимизации системы управления** муниципал-ной программой | С целью **получения софинансирования из областного бюджета** необходимо участвовать в конкурсных отборах | **Меры не определены** |

Как видно из таблицы, по МП № 8 и 10 Заказчиками **не предложены меры реагирования,** какв части привлечения дополнительных источников финансирования, так и в части принятия мер по устранению выявленных отклонений, при реализации муниципальной программы в дальнейшем.

Согласно оценке эффективности, в значениях 2, 3 и 4, в связи с тем, что **некорректно спланирован объем финансирования**, Заказчикам предлагается принять меры:

- сокращение финансирования;

- перенос высвобожденных ресурсов на следующие периоды;

- уменьшение предусмотренного в следующих периодах финансирования с возможным сокращением срока реализации программы;

- выделение дополнительного финансирования.

По итогам оценки эффективности реализации программ Заказчиками приняты следующие решения:

- сокращение финансирования не требуется;

- достаточно финансирования в объеме, предусмотренном программой (подпрограммой);

- дополнительных источников финансирования не требуется.

Только по 2-м программам Заказчиками предлагается привлечение дополнительных источников за счет:

- бюджетных средств - субсидия из областного бюджета в качестве софинансирования на конкурсной основе (МП № 11);

- внебюджетных средств за счет привлечения представителей бизнес-сообщества и меценатов, поддерживающих социально-значимые инициативы общественных организаций и органов местного самоуправления (подпрограмма № 3 МП № 1).

По итогам реализации программ за 2021 год, Администрация м.о. Кандалакшский район намерена решать вопросы по софинансированию местного бюджета путем дальнейшего возможного включения мероприятий муниципальных программ в региональные и федеральные программы, а также изыскания способов привлечения внебюджетных источников финансирования (*Пояснительная записка к Сводному отчету*).

По МП № 7 Заказчиком не предложены меры реагированияв части привлечения дополнительных источников финансирования и иных способов достижения программных целей.

В качестве мер реагирования по **устранению выявленных отклонений** при реализации программы Заказчикам предлагается пересмотреть муниципальные программы в части:

- корректировки показателей (индикаторов);

- корректировки перечня и последовательности мероприятия;

- оптимизации системы управления муниципальной программой.

Из предложенного перечня дальнейших действий по итогам оценки эффективности реализации программ Заказчиками включены следующие меры:

- производить оценку достоверности показателей (индикаторов);

- пересмотр муниципальных программ в части корректировки показателей (индикаторов);

- в 2022г. своевременно корректировать объемы финансирования и заказывать финансирование.

При этом, по МП № 4, 5, 8, 9 и 11 Заказчиками **не обозначены меры реагирования.**

В ходеэкспертно-аналитического мероприятия **КСО не подтвердил оценку эффективности реализации следующих программ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Муниципальные программы** | **Оценка эффективности реализации программ** | |
| по сводному отчету Отдела ЭР | по данным проверки КСО |
| **МП № 08** «Библиотечное обслуживание населения и сохранение культурного наследия» | **Оценка – 4 (ДИП = 0,83, ПФ = 0,88)**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Необходим более глубокий анализ причин отклонений от плана.  Возможен пересмотр муниципальной программы  - в части **корректировки** показателей (индикаторов)  и/или  - **выделения дополнительного финансирования.** | **Оценка – 3 (ДИП = 1,15, ПФ = 0,91)**  **Средний уровень эффективности.**  Некорректно спланирован объем финансирования.  Необходим пересмотр муниципальной программы  - в части **корректировк**и показателей (индикаторов), - в части **сокращения финансирования и переноса высвобожденных ресурсов** на следующие периоды или на другие муниципальные программы |
| **МП № 09** «Экономический потенциал м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 3 (ДИП = 1,08, ПФ = 0,70)**  **Средний уровень эффективности.**  Некорректно спланирован объем финансирования.  Необходим пересмотр муниципальной программы - в части **корректиров**ки показателей (индикаторов),  - в части **сокращения финансирования и переноса высвобожденных ресурсов** на следующие периоды или на другие муниципальные программы. | **Оценка – 4 (ДИП = 0,93, ПФ = 0,83)**  **Приемлемый уровень эффективности.**  Необходим более глубокий анализ причин отклонений от плана.  Возможен пересмотр муниципальной программы  - в части **корректировки** показателей (индикаторов)  и /или  - **выделения дополнительного финансирования.** |
| **МП № 11** «Природные ресурсы и экология м.о. Кандалакшский район» | **Оценка – 2 (ДИП = 1,04, ПФ = 0,33)**  **Уровень эффективности ниже среднего.**  Некорректно спланирован объем финансирования.  Необходим пересмотр муниципальной программы в **части**  **- уменьшения предусмотренного в следующих периодах финансирован**ия  и/или  **- сокращения срока реализации** муниципальной программы,  - **корректировки** перечня и последовательности мероприятий,  - **оптимизации** системы управления муниципальной программой. | **Оценка – 1 (ДИП = 0,78, ПФ = 0,33)**  **Низкая эффективность.**  Необходим пересмотр муниципальной программы  - в части **корректировки** значений показателей (индикаторов),  - **увеличения финансирования** на следующий период,  - **пересмотра перечня** мероприятий,  - и **оптимизации** системы управления муниципальной программой |

Аналогичные несоответствия оценок эффективности реализации имеют место по подпрограммам.

Как видно из таблицы, изменение оценки эффективности программы **повлекло за собой изменения** для Заказчиков **перечня мер реагирования**, что может иметь **разные последствия при их выполнении**, в части:

- дополнительного выделения или сокращения финансирования;

- корректировки или пересмотра перечня мероприятий;

- корректировки показателей (индикаторов) и другие.

В годовых отчетах при расчете эффективности реализации программы и подпрограмм Заказчиками применяется утвержденная формула расчета показателей ДИФ и ПФ путем соотношения плановых и фактических значений по всем программным мероприятиям.

Как следует из норм пункта 3 Приложения № 5 «Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ**»**:

**-** эффективность реализации Программы (подпрограммы) в отчетном году оценивается **путем одновременного анализа полученных в результате расчета показателей ДИП и ПФ.**

Что по мнению КСО должно применять при оценке программ (без подпрограмм)и отдельно по подпрограммам.

**-** эффективность реализации Программы **в целом должна определяться** **путем одновременного анализа** **среднеарифметических значений ДИП и ПФ подпрограмм,** т.е. в отношении программ с подпрограммами.

**КСО отмечает, что муниципальными нормами не конкретизирован метод анализа, что требует нормативного урегулирования.**

В результате, фактически Заказчиками **расчет значений ДИП и ПФ во всех случаях производился по утвержденным формулам (**пункты 1-2.1.).

КСО произведен расчет среднеарифметических значений ДИП и ПФ в отношении программ, состоящих из подпрограмм**.**

**Таблица сопоставления среднеарифметических значений ДИП и ПФ программ (подпрограмм)**

| № п/п | Наименование муниципальных программ, подпрограмм | ДИП | ПФ | Оценка эффективности |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. МП «Муниципальное управление и гражданское общество муниципального образования Кандалакшский район»** | | | | | |
| 1.1 | «Управление муниципальным имуществом м.о. Канда-лакшский район» | 1,00 | 0,75 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 1.2 | «Осуществление материально-технического и транспорт-ного обеспечения деятельности органов местного самоуправления Кандалакшский район» | 1,00 | 0,99 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 1.3 | «Взаимодействие администрации м.о. Кандалакшский район с местным сообществом» | 1,00 | 0,96 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 1.4 | «Создание условий для обеспечения муниципального управления в м.о. Кандалакшский район» | 1,00 | 0,99 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 1.5 | «Создание условий для обеспечения выполнения переданных государственных полномочий и решения отдельных задач органов местного самоуправления Кандалакшский район» | 1,00 | 0,78 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
|  | **В целом по Программе\*** | **1,00** | **0,91** | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
|  | ***Расчет по среднеарифметическому значению*** | ***1,0*** | ***0,89*** | ***Оценка – 4.***  *Приемлемый уровень эффективности* |
| **4. МП «Развитие транспортной системы в муниципальном образовании Кандалакшский район»** | | | | | |
| 4.1 | «Транспортное обслуживание населения м.о. Канда-лакшский район» | 1,00 | 0,89 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 4.2 | «Повышение безопасности дорожного движения и снижения дорожно-транспортного травматизма в м.о. Кандалакшский район» | 1,00 | 0,98 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
|  | **В целом по Программе\*** | **1,00** | **0,92** | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
|  | ***Расчет по среднеарифметическому значению*** | ***1,0*** | ***0,94*** | ***Оценка – 4.***  *Приемлемый уровень эффективности.* |
| **5. МП «Комфортное жилье и городская среда в муниципальном образовании Кандалакшский район»** | | | | | |
| 5.1 | «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан Кандалакшского района» | 1,00 | 0,97 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 5.2 | «Реформирование и регулирование земельных отношений на территории м.о. Кандалакшский район» | 0,75 | 0,66 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 5.3 | «Обеспечение безопасных и благоприятных условий проживания граждан на территории муниципального образования Кандалакшский район» | 0,5 | 0,87 | **Оценка – 2.**  Уровень эффективности ниже среднего. |
| 5.4 | «Поддержка и развитие коммунального хозяйства» | 1,00 | 0,63 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 5.5 | «Улучшение жилищных условий многодетных семей Кандалакшского района» | 0,89 | 0,82 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
|  | **В целом по Программе\*** | **0,90** | **0,83** | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
|  | ***Расчет по среднеарифметическому значению*** | ***0,83*** | ***0,79*** | ***Оценка – 4.***  *Приемлемый уровень эффективности.* |
| **6. МП «Информационное общество муниципального образования Кандалакшский район»** | | | | | |
| 6.1 | «Информатизация деятельности органов местного самоуправления в м.о. Кандалакшский район» | 1,00 | 1,00 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 6.2 | «Обеспечение предоставления государственных и муниципальных услуг и развитие многофункционального центра в м.о. Кандалакшский район» | 0,99 | 0,92 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
|  | **В целом по Программе\*** | **0,99** | **0,96** | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
|  | ***Расчет по среднеарифметическому значению*** | ***0,995*** | ***0,96*** | ***Оценка – 5.***  *Высокая эффективность.* |
| **7. МП «Развитие образования Кандалакшского района»** | | | | | |
| 7.1 | «Содействие развитию дошкольного, образования» | 1,04 | 0,72 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 7.2 | «Содействие развитию общего образования» | 1,02 | 0,77 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 7.3 | «Содействие развитию дополнительного образования и реализация мероприятий для детей и молодежи» | 1,23 | 0,90 | **Оценка – 3.**  Средний уровень эффективности. |
| 7.4 | «Совершенствование управления муниципальной системой образования» | 1,57 | 0,98 | **Оценка – 4.**  Приемлемый уровень эффективности. |
| 7.5 | «Создание условий для обеспечения функционирования муниципальной системой образования» | 1,02 | 0,98 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 7.6 | «Оказание поддержки семьям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа» | 1,00 | 0,98 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
|  | **В целом по Программе\*** | **1,15** | **0,92** | **Оценка – 3.**  Средний уровень эффективности. |
|  | ***Расчет по среднеарифметическому значению*** | ***1,146*** | ***0,89*** | ***Оценка – 3.***  *Средний уровень эффективности.* |
| **9. МП «Экономический потенциал муниципального образования Кандалакшский район»** | | | | | |
| 9.1 | «Поддержка малого и среднего предпринимательства в м.о. Кандалакшский район» | 1,00 | 1,00 | **Оценка – 5.**  Высокая эффективность. |
| 9.2 | «Развитие внешнеэкономических связей, туризма и формирование благоприятной инвестиционной среды в Кандалакшском районе» | 1,13 | 0,5 | **Оценка – 3.**  Средний уровень эффективности. |
|  | **В целом по Программе\*** | **1,08** | **0,70** | **Оценка – 3.**  Средний уровень эффективности. |
|  | ***Расчет по среднеарифметическому значению*** | ***1,065*** | ***0,75*** | ***Оценка – 3.***  *Средний уровень эффективности.* |

*(\* расчет в целом по программе по данным годового отчета)*

Как видно из таблицы, оценка эффективности, определяемая как среднеарифметическое значение показателей ДИП и ПФ подпрограмм, не оказало существенного влияния на оценку эффективности реализации программы в целом.

**ВЫВОД**

В 2021г. на территории муниципального образования Кандалакшский район реализовывалось 11 муниципальных программ и 22 подпрограммы.

Структура действующих муниципальных Программ (подпрограмм) в целом соблюдена.

Финансовое обеспечение, предусмотренное паспортами программ (подпрограмм), в полном объеме запланировано в расходной части районного бюджета на 2021 год и подтверждено итогами экспертно-аналитического мероприятия.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ (подпрограмм) Заказчиками проведена по двум направлениям:

- оценка достижения плановых значений индикаторов (результативность программы/ подпрограммы);

- оценка полноты исполнения (финансирования) программы (подпрограммы) (по кассовым расходам в отношении тех мероприятий, по которым предусмотрено финансирование).

Во исполнение муниципальных норм:

* все муниципальные программы, изменения к ним, а также информация о ходе и результатах реализации программ (подпрограмм) размещены на официальном сайте Администрации муниципального образования;
* отчеты Заказчиков об эффективности реализации муниципальных программ за 2021 год и Сводный отчет Отдела экономического развития администрации м.о. Кандалакшский район сформированы в срок, в объеме и с учетом установленных требований;
* целевые показатели программ (подпрограмм) соответствуют утвержденным функциональным критериям, и подтверждаются данными статистического и ведомственного наблюдения, за исключением отдельных показателей;
* Заказчиками в целом подтверждена достаточность объемов финансирования программ (подпрограмм) на очередной финансовый год;
* Заказчиками объективно оценена необходимость:

- в привлечении дополнительных источников финансирования программных мероприятий;

- в пересмотре муниципальных программ (подпрограмм) в части своевременности корректировки значений показателей (индикаторов), влияющих на эффективность программ;

- контроля за исполнением программных мероприятий.

Для определения оценки эффективности реализации программ (подпрограмм) при расчете целевых показателей ДИП и ПФ Заказчиками применяется метод расчета по утвержденным формулам.

Однако, **в нарушение пункта 3 Методики** оценка программ в целом (с подпрограммами) проводилась без учета среднеарифметических значений ДИП и ПФ подпрограмм, что не повлияло на оценку эффективности реализации данных программ ***(МП № 1, 4, 5, 6, 7 и 9).***

Средняя оценка эффективности по 11-ти муниципальным программ, реализуемым в муниципальном образовании Кандалакшский район в 2021г., по шкале оценок составила 3,8 (Приложение № 6 к сводному отчету).

По итогам оценки эффективности реализации каждой программы Заказчиками приняты решения продолжит их реализацию на очередной финансовый 2022 год.

**Наиболее значимые, однотипные нарушения и замечания,**

**характерные для всех муниципальных программ (подпрограмм)**

**1)** В нарушение «Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования Кандалакшский район» (постановление администрации от 21.10.2013 № 2209 в редакции от 20.10.2021 № 1845):

**1.1.** пункт 1.2 - Заказчиком (заказчиком-координатором) выступает Администрация м.о. Кандалакшский район, а не структурные подразделения администрации и (или) муниципальные учреждения, в ведомственной компетенции которых находятся вопросы, регулируемые муниципальными программами *(МП № 4 и 11)*;

**1.2.** пункт 1.2 - в содержательной части программы не определены как основные мероприятия, так и детализированные; целевые показатели и индикаторы отражены не по мероприятиям, а по задачам *(МП № 4);*

**1.3.** пункт 2.14 и таблица № 3 Приложения № 5 «Методика эффективности реализации муниципальных программа) - не своевременно вносятся изменения в программу в части корректировки показателей (индикаторов) *(МП № 1, 5 и 11);*

**1.4.** пункт 4.5 - отчет «Оценка эффективности реализации Программы» представлен Заказчиками в Отдел экономического развития без сопроводительного письма, тем самым, не представляется возможность подтвердить соблюдение установленного срока (до 20 февраля года, следующего за отчетным) (*МП № 4, 5, 9 и 11);*

**1.5.** пункт 4.6 - в сводном отчете о реализации Программ за 2021 г. не нашло отражение влияние результатов муниципальных программ на актуальные стратегические приоритеты социально-экономического развития района и достижение показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления *(МП № 2, 3, 4, 6 и 7);*

**1.6.** раздел 2 Приложения № 2 «Требования к содержательной части программы (подпрограммы)» - исходя из того, что целевые показатели (индикаторы) эффективности реализации программы (подпрограммы) должны определяться на основе данных статистического или ведомственного наблюдения, в Программах отсутствует информация об источниках и методике расчета значений показателей Программы:

1. алгоритм расчета (формула);
2. базовые показатели (используемые в формуле);
3. метод сбора, источник информации, код формы отчетности;
4. дата получения фактических значений показателей.

В следствие чего, фактическое значение отдельных показателей не подтверждается данными ведомственного наблюдения *(МП № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 11);*

**1.7.** Приложение № 5 «Методика эффективности реализации муниципальных программа»:

**1.7.1** - оценка программ в целом (с подпрограммами) производилась без учета среднеарифме-тических значений ДИП и ПФ подпрограмм *(МП № 1, 4, 5, 6, 7 и 9);*

**1.7.2** - оценка эффективности программы проводилась Заказчиками на основании достижения ожидаемых результатов по основным мероприятиям (задачам), в то время как, оценка полноты исполнения предусмотрена с учетом общего количества i-программных мероприятий *(МП № 3, 5, 6, 8, 9 и 10);*

**1.8.** пункт 2 «Требования к содержательной части Программы (подпрограммы) (Приложение № 2 к Порядку) - по отдельным целевым показателям отсутствует динамичный характер с учетом направленности роста (↑), снижения (↓) или достижения конкретного значения), что:

- говорит о стабильности проводимых мероприятий и ожидаемости конечных результатов и не соответствует функциональным критериям;

- не отражает тенденцию к положительным преобразованиям в соответствующей сфере, а также не стимулирует органы местного самоуправления активно внедрять новые подходы к повышению эффективности муниципального управления (*подпрограмма № 5* *МП № 1, подпрограмма № 4 МП № 5 и 11);*

**2)** По итогам исполнения отдельных мероприятий степень реализации (показатель ДИП) складывается равной «1» при уровне финансового обеспечения равном «0» (показатель ПФ), что указывает на отсутствие причинно-следственной связи между фактом реализации мероприятия и привязанными к нему показателями результативности *(подпрограммы № 2, 3 МП № 5).*

По результатам экспертно-аналитического мероприятия в адрес Администрации муниципального района направлен Отчет от 22.02.2023, где **предложено пересмотреть действующий «Порядок** разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования Кандалакшский район» (постановление администрации от 21.10.2013 № 2209 в редакции от 20.10.2021 № 1845) **в соответствии с нормами постановления Правительства Мурманской области от 22.05.2017 № 232-ПП/5** «О порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Мурманской области».

Председатель Н.А. Милевская